



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ
ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ**

ք. Երևան

17.10.2019թ.

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

**ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի
թիվ ՍՑ-ՆԳ-2019/155**

Հայաստանի Հանրապետության գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը՝ ի դեմս Գրիգոր Ներսիսյանի

Մասնակցությամբ՝ «Զանգված» ՍՊԸ-ի ներկայացուցիչ՝

Վ. Գասպարյանի (լիազորագիր, տրված՝ 25.09.2019թ.)

ուսումնասիրելով Հայաստանի Հանրապետության ֆինանսների նախարարության 17.09.2019թ. թիվ 26/26-1/15353-2019 գրությամբ «Զանգված» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված ընթացակարգով ներկայացված հիմքերը, պարզեցի հետևյալը.

1. ՀՀ ֆինանսների նախարարության ներկայացրած փաստերը և պահանջը.

ՀՀ ֆինանսների նախարարությունը, ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի 10.09.2019թ. թիվ 17/16.4/5312-2019 գրության հիման վրա, 17.09.2019թ. թիվ 26/26-1/15353-2019 գրությամբ նախաձեռնել է «Զանգված» ՍՊԸ-ին (հետայսու նաև՝ Ընկերություն) գնումների

գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու ընթացակարգ:

2. «Զանգված» ՍՊԸ-ի ներկայացրած փաստարկները և դիրքորոշումը.

«Զանգված» ՍՊԸ-ն Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ուղղված 27.09.2019թ. գրությամբ հայտնել է հետևյալը.

«ՀՀՔԿ -ԳՀԱՇՁԲ-19/10» ծածկագրով գնանշման հարցման գնահատող հանձնաժողովի, ՀՀ քաղաքաշինության պետական կոմիտեի (հետայսու նաև՝ Պատվիրատու) կողմից հրապարակվել է հրավեր ՀՀ Գեղարքունիքի մարզի Գավառի ակադեմիկոս Ա. Թամամշևի անվան պետական գյուղատնտեսական քոլեջի շենքային պայմանների բարելավման նախագծանախահաշվային փաստաթղթերի մշակման աշխատանքների ձեռքբերման ընթացակարգի առարկայով:

«Զանգված» ՍՊԸ-ն ներկայացրել է հայտ:

Հայտերը բացվել են և 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակից է հայտարարվել գնային առաջարկով Ընկերությունը և առաջարկվել է ներկայացնել հրավերով սահմանված փաստաթղթերը, որոնք ներկայցվել են սահմանված ժամկետում. ըստ Պատվիրատուի դրանցում առկա են եղել անհամապատասխանություններ:

Ընկերության կողմից որպես նախկինում կատարված աշխատանք ներկայացվել են՝

- ՔՆ-ՊԸՁԲ-16/17 ծածկագրով 12.04.2016 թվականին կնքված և կատարված /աշխատանքը ընդունված/ պետական կարիքների համար նախագծանախահաշվային փաստաթղթերի մշակման աշխատանքների համար պետական գնման «Երևանի պետական գեղարվեստա-թատերական ինստիտուտի դահլիճի շենքի հիմնանորոգման նախագծանախահաշվային փաստաթղթեր» պայմանագիրը. արժեքը՝ 2.999.000 ՀՀ դրամ:

- ՓՆՄԱՇՁԲ-10/11-3 ծածկագրով 20.07.2018 թվականին կնքված և կատարված /աշխատանքը ընդունված/ պետական կարիքների համար աշխատանքների համար պետական գնման «Երևանի պետական գեղարվեստա-թատերական ինստիտուտի դահլիճի շենքի հիմնանորոգման նախագծանախահաշվային փաստաթղթեր» պայմանագիրը. արժեքը 7.600.000 ՀՀ դրամ:

03.09.2019 թվականին Պատվիրատուն հանձնաժողովի նիստում կազմել է թիվ 3-2 արձանագրությունն անհամապատասխանությունները շտկելու համար և ծանուցել է

Ընկերությանը մեկ աշխատանքային օրյա ժամկետում շտկել անհամապատասխանությունները:

04.09.2019 թվականին Ընկերությունը կրկին ներկայացրել է փաստաթղթերը, այդ թվում 2 /երկու/ լրացուցիչ պայմանագրեր՝ ՀՀ ՊՆ-ի հետ 18.05.2016 թ. կնքված թիվ ՍԸԱՇՁԲ-10/5-1 պայմանագիրը 23.150.000 ՀՀ դրամի չափով և ՀՀ ոստիկանության հետ 13.12.2017 թ. կնքված թիվ ՀՀ ԿԱ Ո ԳՀԱՇՁԲ-2017-ՆԱԽ14 պայմանագիրը՝ 7.400.000 ՀՀ դրամի չափով:

05.09.2019 թվականին Պատվիրատուի կողմից կազմվել է թիվ 3-3 արձանագրությունը, որով մերժել Ընկերության հայտը:

Մերժման հիմքում նշվել է Պատվիրատուի գնահատմամբ հետևյալ անհամապատասխանությունները՝

- ՔՆ-ՊԸՁԲ-16/17 և ՓՆՄԱՇՁԲ-10/11-3 ծածկագրերով պայմանագրերի մասով. «նշված չէ թե՛ հրավերով պահանջվող լիցենզիաների /նախկինում կատարված պայմանագրերի մասով/ շրջանակներում որ աշխատանքներն է իրականացրել մասնակիցը, ուստի այն հնարավոր չէ գնահատել» ինչպես նաև «... չի ներկայացվել նախագծանախահաշվային փաստաթղթերի դրական փորձաքննության վերաբերյալ հավաստող փաստաթուղթը»

- Նշված պայմանագրերը չեն բավարարում հրավերի 2.5 կետով սահմանված նմանատիպ համարվող օբյեկտների պահանջներին և չեն հանդիսանում նմանատիպ

- Լրացուցիչ պայմանագրերի պատշաճ կատարումը գնահատելու համար չի ներկայացվել փորձաքննության վերաբերյալ հավաստող փաստաթուղթը և չեն հանդիսանում նմանատիպ:

Պատվիրատուն շտկման ժամկետ պատշաճ չի տրամադրել, տրամադրել է 1 օր, 3 օրվա փոխարեն:

Նշված 8-րդ կետում ՀՀՔԿ -ԳՀԱՇՁԲ-19/10 ծածկագրով գնանշման հարցման գնահատող հանձնաժողովի հայտի մերժման վերաբերյալ որոշումը վիճարկվում է և դեռևս առկա չէ վերջնական:

Ընկերությունը գտնում է, որ պետք է մերժել նախաձեռնված ընթացակարգը հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին կետի 6-րդ ենթակետի համաձայն՝ բացառությամբ սույն օրենքի 23-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին, 3-րդ, 4-րդ և 5-րդ կետերով նախատեսված ընթացակարգով գնում կատարելու դեպքերի, գնումների ընթացակարգերին մասնակցելու իրավունք չունեն այն անձինք, որոնք հայտը

ներկայացնելու օրվա դրությամբ ներառված են գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում: Մասնակիցն ընդգրկվում է նշված ցուցակում, եթե՝

ա. խախտել է պայմանագրով նախատեսված կամ գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորությունը, որը հանգեցրել է պատվիրատուի կողմից պայմանագրի միակողմանի լուծմանը կամ գնման գործընթացին տվյալ մասնակցի հետագա մասնակցության դադարեցմանը»:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 46-րդ հոդվածի 1-ին կետի համաձայն՝ յուրաքանչյուր անձ իրավունք ունի բողոքարկելու պատվիրատուի, գնահատող հանձնաժողովի և գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի գործողությունները (անգործությունը) և որոշումները:

Տվյալ դեպքում Ընկերությունը գտնում եմ, որ նախ չի կարող նախաձեռնվել գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու ընթացակարգ, իսկ նախաձեռնվելու դեպքում այն իրավաչափ չէ, քանի որ մինչև մինչև տվյալ մրցույթի պայմանագրի կնքված լինելու հայտարարության հրապարակումը, ցանկացած մասնակից իրավունք ունի բողոքարկելու պատվիրատուի, գնահատող հանձնաժողովի որոշումները, այլ կերպ. Բողոքարկման իրավունքի իրացման հնարավորության պայմաններում մասնակիցների այդ իրավունքը չի կարող որևէ կերպ սահմանափակվել: Սույն գործով նույն մրցույթի գնահատող հանձնաժողովի հայտի մերժման որոշումը վիճարկվում է, այսինքն՝ վիճարկման պայմաններում հնարավոր չէ գնահատել մասնակցի հետագա մասնակցության դադարեցմանը հնարավորությունը, քանի որ բողոքը կարող է բավարարվել և ընդհուպ ճանաչվել ընտրված մասնակից: Հետևաբար այս փուլում անկախ նախաձեռնողի փաստարկներից պետք է ընթացակարգը մերժել:

Բացի այդ, նախաձեռնված ընթացակարգի էության հարկ է համարել արձանագրել Պատվիրատուի, գնանշման հարցման գնահատող հանձնաժողովի կողմից թույլ տրված խախտմանն առ այն, որ ժամկետ տրամադրել է մեկ աշխատանքային օր, իսկ պետք է նոր կարգով, որը կիրառելի է սույն պարագայում, սահմանվածի համաձայն տրամադրվեր երեք աշխատանքային օր:

Տվյալ դեպքում անհիմն է Պատվիրատուի նշվածը, վերջինս դրսևորել է ոչ իրավաչափ, խտրական և ոչ մրցակցային «վարքագիծ», քանի որ ներկայացվել է պետական պայմանագրեր, որոնք պատշաճ կատարվել են և որոնց պատշաճ կատարված լինելը

հավաստվել է կատարված աշխատանքների ընդունմամբ, իսկ թերությունների առկայության վերաբերյալ առկա չէ որևէ փաստ: Նշվածի հիման վրա պատշաճ կատարմամբ հիշյալ պայմանագրերով պարտավորությունը դադարել է: Այլ կերպ ներկայացվել է պայմանագրեր, որոնք պատշաճ կատարվել և հանձնվել են: Հետևաբար սույն պարագայում Պատվիարտուն իրավունք չունի ենթադրություններ անել կատարված աշխատանքի պատշաճ չլինելու վերաբերյալ: Ինչ վերաբերում է հրավերով սահմանված փորձաքննության եզրակացությանը դրա վերաբերյալ հանձնման-ընդունման ակտում առկա է նշում, բացի այդ նման պահանջն ակնհայտ ապօրինի է:

Տվյալ դեպքում գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու համար գնահատման ենթակա է մասնակիցների «վարքագիծը»: Սույն գործով Ընկերությունը դրսևորել է պատշաճ վարքագիծ, հետևաբար բողոքն անհիմն է և ենթակա մերժման:

Ընկերությունը, պատշաճ ծանուցված լինելով ՍՑ-ՆԳ-2019/155 ընթացակարգի շրջանակներում 25.09.2019թ. ժամը 10:40-ին հրավիրված նիստի վերաբերյալ, ապահովել է իր ներկայացուցչի մասնակցությունը:

3. ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի կողմից ներկայացված փաստարկները և դիրքորոշումը.

ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեն ՀՀ ֆինանսների նախարարությանն ուղղված 10.09.2019թ. թիվ 17/16.4/5312-2019 գրությամբ հայտնել է, որ Պատվիրատուի կողմից կազմակերպված «ՀՀԲԿ-ԳՀԱՇՁԲ-19/10» ծածկագրով գնանշման ՀՀ Գեղարքունիքի մարզի Գավառի ակադեմիկոս Ա. Թամամշևի անվան պետական գյուղատնտեսական քոլեջի շենքային պայմանների բարելավման նախագծանախահաշ-վային փաստաթղթերի մշակման աշխատանքների ձեռքբերման գնման ընթացակարգին մասնակցության հայտ է ներկայացրել և հաջորդաբար տեղ զբաղեցնող է ճանաչվել «Ջանգված» ՍՊԸ-ն: ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 43-րդ կետի 4-րդ ենթակետի համաձայն՝ Ընկերությանը ծանուցվել է երեք աշխատանքային օրվա ընթացքում էլեկտրոնային փոստի միջոցով ներկայացնել որակավորման չափանիշները հիմնավորող՝ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը:

Կարգի 47-րդ կետի համաձայն՝ Ընկերությանը ծանուցվել է մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում շտկել և էլեկտրոնային փոստի միջոցով ներկայացնել որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթերում արձանագրված թերությունները:

Կարգի 48-րդ կետի 2-րդ ենթակետի համաձայն՝ Ընկերության հայտը մերժվել է:

Պատվիրատուն, պատշաճ ծանուցված լինելով ՍՑ-ՆԳ-2019/155 ընթացակարգի շրջանակներում 25.09.2019թ. ժամը 10:40-ին հրավիրված նիստի վերաբերյալ, չի ապահովել իր ներկայացուցչի մասնակցությունը:

4. ՍՑ-ՆԳ-2019/155 ընթացակարգի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը.

ՍՑ-ՆԳ-2019/155 ընթացակարգի քննության համար էական նշանակություն ունեն հետևյալ փաստերը.

1. ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի կողմից իր կարիքների համար հայտարարվել է «ՀՀՔԿ-ԳՀԱՇՁԲ-19/10» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ (հետայսու նաև՝ Ընթացակարգ), որին մասնակցելու նպատակով հայտ է ներկայացրել «Զանգված» ՍՊԸ-ն:

2. «Զանգված» ՍՊԸ-ն հայտի թիվ 4 հավելվածով ներկայացրել է գնային առաջարկ, որի ընդհանուր գինը կազմում է 12 000 000 ՀՀ դրամ:

3. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 21.08.2019թ. նիստի թիվ 3-1 արձանագրության համաձայն՝ Ընկերությանը ծանուցվել է երեք աշխատանքային օրվա ընթացքում որակավորման չափանիշները հիմնավորող հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը ներկայացնելու անհրաժեշտության վերաբերյալ:

4. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը 03.09.2019թ. նիստի թիվ 3-2 արձանագրությամբ Ընկերության կողմից սահմանված ժամկետում ներկայացված որակավորման չափանիշները հիմնավորող՝ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերում արձանագրել են անհամապատասխանություններ, որոնք շտկելու անհրաժեշտության վերաբերյալ Ընկերությունը ծանուցվել է Կարգի 47-րդ կետի համաձայն:

5. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 05.09.2019թ. թիվ 3-3 արձանագրության համաձայն՝ Ընկերության հայտը մերժվել է այն հիմնավորմամբ, որ Ընկերությունը չի համապատասխանում Կարգի 61-րդ կետով սահմանված «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշին:

5. ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի հիմնավորումները և եզրահանգումը.

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձ՝ Գրիգոր Ներսիսյանս, ուսումնասիրելով ՀՀ ֆինանսների նախարարության 17.09.2019թ. թիվ 26/26-1/15353-2019 գրությունը, ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի 10.09.2019թ. թիվ 17/16.4/5312-2019 գրությունը և կից փաստաթղթերը, հայտնում եմ հետևյալը.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (հետայսու նաև՝ Օրենք) 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի համաձայն՝ բացառությամբ նույն օրենքի 23-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին, 3-րդ, 4-րդ և 5-րդ կետերով նախատեսված ընթացակարգով գնում կատարելու դեպքերի, գնումների ընթացակարգերին մասնակցելու իրավունք չունեն այն անձինք, որոնք հայտը ներկայացնելու օրվա դրությամբ ներառված են գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում: Մասնակիցն ընդգրկվում է նշված ցուցակում, եթե՝

ա. խախտել է պայմանագրով նախատեսված կամ գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորությունը, որը հանգեցրել է պատվիրատուի կողմից պայմանագրի միակողմանի լուծմանը կամ գնման գործընթացին տվյալ մասնակցի հետագա մասնակցության դադարեցմանը,

բ. որպես ընտրված մասնակից հրաժարվել է պայմանագիր կնքելուց,

գ. հայտերը բացելուց հետո հրաժարվել է գնման գործընթացին հետագա մասնակցությունից:

Օրենքի 6-րդ հոդվածի 2-րդ մասը սահմանում է, որ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունքից զրկված մասնակցի վերաբերյալ ունեցած տեղեկությունների հիման վրա լիազորված մարմինը ընթացակարգ է նախաձեռնում գնումների հետ կապված բողոքներ քննող մարմնում՝ առանց վճարի: Տվյալ մասնակցի կարծիքը լսելուց հետո գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը սույն օրենքի 50-րդ հոդվածի 6-րդ մասով սահմանված ժամկետում որոշում է կայացնում մասնակցին սույն հոդվածով նախատեսված ցուցակում ընդգրկելու վերաբերյալ: Անձը նշված ցուցակում ընդգրկվում է երկու տարի ժամկետով:

Օրենքի 6-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 2-րդ կետի համաձայն՝ մասնակիցը պետք է բավարարի հրավերով սահմանված որակավորման չափանիշները: Մասնակիցը պետք է

ունենա պայմանագրով նախատեսված պարտավորությունների կատարման համար հրավերով պահանջվող մասնագիտական փորձառություն:

Օրենքի 34-րդ հոդվածի 5-րդ մասի 1-ին կետը սահմանում է, որ առաջին և հաջորդաբար տեղերը զբաղեցրած մասնակիցներին որոշելուց հետո հրավերով սահմանված ժամկետում առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը հանձնաժողովին է ներկայացնում իր՝ գնումներին մասնակցելու իրավունքը և հրավերով նախատեսված որակավորման չափանիշներին համապատասխանությունը հիմնավորող՝ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը (տեղեկությունները):

«Կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (հետայսու նաև՝ Կարգ) 32-րդ կետի 1-ին ենթակետի «ե» պարբերության համաձայն՝ հրավերով նախատեսվում է նաև, որ մասնակիցը հայտով ներկայացնում է հրավերով նախատեսված լիցենզիայի պատճենը:

Կարգի 32-րդ կետի 1-ին ենթակետի «զ» պարբերության համաձայն՝ հրավերով նախատեսվում է նաև, որ մասնակիցը հայտով ներկայացնում է ապրանքների գնման դեպքում իր կողմից հաստատված հայտարարություն՝ առաջարկվող ապրանքի՝ հրավերով նախատեսված տեխնիկական բնութագրերին համապատասխանության վերաբերյալ՝ պայմանով, որ առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակից ճանաչվելու դեպքում հրավերով սահմանված կարգով ներկայացնում է ապրանքի տեխնիկական բնութագրերը, իսկ հրավերով նախատեսված դեպքերում նաև առաջարկվող ապրանքային նշանը, արտադրողի անվանումը, ծագման երկիրը (այսուհետ՝ ապրանքի ամբողջական նկարագիր):

Կարգի 43-րդ կետի 4-րդ ենթակետի համաձայն՝ հայտերի բացման նիստի ավարտին հաջորդող աշխատանքային օրը հանձնաժողովի քարտուղարը էլեկտրոնային փոստի միջոցով ծանուցում է առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցին՝ առաջարկելով ծանուցումն ուղարկելու օրվանից երեք աշխատանքային օրվա ընթացքում էլեկտրոնային փոստի միջոցով ներկայացնել որակավորման չափանիշները հիմնավորող՝ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը, բացառությամբ սույն կարգով նախատեսված դեպքերի, ապրանքների գնման դեպքում նաև սույն կարգի 32-րդ կետի 1-ին ենթակետի «զ» պարբերությամբ նախատեսված փաստաթուղթը, իսկ բանկային երաշխիքի ձևով ներկայացված հայտի ապահովման բնօրինակը՝ կից գրությամբ: Սույն մասով սահմանված ժամկետում փաստաթղթեր ընդհանրապես չներկայացվելու դեպքում հանձնաժողովը հայտերի գնահատման նիստում մերժում է առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցի հայտը և

փաստաթղթեր ներկայացնելու պահանջ է ներկայացնում հաջորդաբար տեղ զբաղեցրած մասնակցին:

Կարգի 47-րդ կետի համաձայն՝ առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցի կողմից փաստաթղթերն ամբողջական չներկայացվելու, ինչպես նաև ներկայացված՝ ներառյալ կոմիտեի կողմից տրամադրված որակավորման չափանիշները հիմնավորող՝ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերի, իսկ ապրանքների գնման դեպքում նաև սույն կարգի 32-րդ կետի 1-ին ենթակետի «գ» պարբերությամբ նախատեսված փաստաթղթի գնահատման արդյունքում հրավերի պահանջների նկատմամբ անհամապատասխանություններ արձանագրվելու դեպքում հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրն էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում է առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցին՝ առաջարկելով մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում շտկել անհամապատասխանությունը: «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի մասով արձանագրված անհամապատասխանությունը կարող է շտկվել ինչպես առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցի կողմից կոմիտեից ստացված գրավոր տեղեկատվությունը գնահատող հանձնաժողովին ներկայացմամբ, այնպես էլ կոմիտեի կողմից տրված նոր տեղեկատվությամբ: Ընդ որում, գնահատող հանձնաժողովի կամ քարտուղարի կողմից կոմիտեին կրկնակի հարցում չի կատարվում:

Կարգի 61-րդ կետի 1-ին, 2-րդ և 4-րդ ենթակետերի համաձայն՝ մասնակիցների՝ օրենքի 6-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 2-րդ կետով նախատեսված՝ «Մասնագիտական փորձառություն» չափանիշը գնահատվում է հետևյալ կարգով՝

1) հրավերով պահանջվում է, որ մասնակիցը հայտով ներկայացնում է հայտարարություն, որ հայտը ներկայացնելու տարվա և դրան նախորդող երեք տարվա ընթացքում պատշաճ ձևով իրականացրել է համանման (նմանատիպ) առնվազն մեկ պայմանագիր: Նախկինում կատարված պայմանագիրը (կամ պայմանագրերը) գնահատվում է (կամ գնահատվում են) նմանատիպ, եթե դրա (դրանց) շրջանակներում մատակարարված ապրանքների, մատուցված ծառայությունների և կատարված աշխատանքների ծավալը (կամ հանրագումարային ծավալը)՝ գումարային արտահայտությամբ, պակաս չէ տվյալ գնման ընթացակարգի շրջանակներում մասնակցի ներկայացրած գնային առաջարկի հիսուն տոկոսից, որից առնվազն մեկ պայմանագրի շրջանակներում մատակարարված ապրանքների, մատուցված ծառայությունների և կատարված աշխատանքների ծավալը գումարային արտահայտությամբ, պակաս չէ տվյալ գնման ընթացակարգի շրջանակներում մասնակցի ներկայացրած գնային առաջարկի քսան տոկոսից:

2) առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը, որպես սույն կետի 1-ին ենթակետով սահմանված որակավորման չափանիշը հիմնավորող փաստաթուղթ, ներկայացնում է նախկինում կատարած պայմանագրի (պայմանագրերի) և դրա հաշիվ-ապրանքագրերի պատճենները, իսկ այդ պայմանագրի (պայմանագրերի) պատշաճ կատարումը գնահատելու համար՝ տվյալ պայմանագրի կողմերի հաստատած՝ պայմանագրի սահմանված ժամկետում կատարումը հավաստող ակտի (հանձնման-ընդունման արձանագրություն և այլն) պատճենը կամ տվյալ պայմանագրի կատարումն ընդունած կողմի գրավոր հավաստումը:

3)....

4) մասնակցի որակավորումը գնահատվում է բավարար, եթե վերջինս ապահովում է սույն կետով նախատեսված պահանջները:

Կարգի 65-րդ կետի համաձայն՝ գործարքները համարվում են համանման (նմանատիպ), եթե դրանք դասվում են հրավերով կամ նախաորակավորման հայտարարությամբ նախատեսված՝ համանման համարվող տնտեսական գործունեության նույն խմբերում: Համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակները և դրանց գնահատման կարգը սահմանվում են սպառիչ և առանց երկակի մեկնաբանության հնարավորության: Շինարարական ծրագրերի դեպքում տնտեսական գործունեության նույն խմբերը սահմանվում են հաշվի առնելով քաղաքաշինության բնագավառում լիցենզավորման ենթակա գործունեության տեսակը և ներդիրները: Հրավերով սահմանված՝ համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակները տարաբնույթ (երկակի) մեկնաբանելու հնարավորության դեպքում առկա տարբերությունը մեկնաբանվում է հոգուտ մասնակցի:

ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի կողմից իր կարիքների համար հայտարարվել է «ՀՀԲԿ-ԳՀԱՇՁԲ-19/10» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ:

Ընթացակարգի հրավերի 2-րդ կետի 2.5 կետի համաձայն՝ մասնակցին ներկայացվող «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշը սահմանվում և գնահատվում է հետևյալ կարգով՝

ա. մասնակիցը պետք է հայտը ներկայացնելու տարվա և դրան նախորդող երեք տարվա ընթացքում պատշաճ ձևով իրականացրած լինի նմանատիպ առնվազն մեկ պայմանագիր: Նախկինում կատարված պայմանագիրը (կամ պայմանագրերը) գնահատվում է (կամ գնահատվում են) նմանատիպ, եթե դրա (դրանց) շրջանակներում կատարված աշխատանքների ծավալը (կամ հանրագումարային ծավալը)՝ գումարային

արտահայտությամբ, պակաս չէ տվյալ սույն ընթացակարգի շրջանակում մասնակցի ներկայացրած գնային առաջարկի հիսուն տոկոսից: Ընդ որում առնվազն մեկ պայմանագրի շրջանակում կատարված աշխատանքների ծավալը գումարային արտահայտությամբ պետք է պակաս չլինի սույն ընթացակարգի շրջանակում մասնակցի ներկայացրած գնային առաջարկի քսան տոկոսից:

Սույն ընթացակարգի իմաստով նմանատիպ են համարվում ներքոհիշյալ լիցենզիայի և ներդիրների շրջանակներում նախկինում կատարված պայմանագրերը:

Նմանատիպ են համարվում

1. մինչև «Լիցենզավորման մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքում փոփոխություն կատարելու մասին» Հայաստանի Հանրապետության 2017 թվականի դեկտեմբերի 6-ի ՀՕ-236-Ն օրենքն ուժի մեջ մտնելը ձեռքբերված.

լիցենզիայի

- «Քաղաքաշինական փաստաթղթերի մշակում և փորձաքննություն (բացառությամբ շինարարության թույլտվություն չպահանջող աշխատանքների)»

և մինչև նույն ժամանակ նույն լիցենզիայի անբաժանելի մաս հանդիսացող համապատասխան ոլորտի աշխատանքներն իրականացնող պատասխանատու անձանց

- լիցենզիայի ներդիրների

(աշխատանքների առանձին տեսակների համար)

- բնակելի, հասարակական և արտադրական
- հիդրոտեխնիկական
- էներգետիկ
- կապի

կամ

2.«Լիցենզավորման մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքում փոփոխություն կատարելու մասին» Հայաստանի Հանրապետության 2017 թվականի դեկտեմբերի 6-ի ՀՕ-236-Ն օրենքն ուժի մեջ մտնելուց հետո և ՀՀ կառավարության 27.12.2018թ. N1533-Ն «Լիցենզավորման կարգն ու լիցենզիայի ձևերը հաստատելու մասին» որոշման հիման վրա ձեռքբերված.

լիցենզիայի

- «Քաղաքաշինական փաստաթղթերի ինժեներական բաժինների մշակում (բացառությամբ կոնստրուկտորական մասի, ինչպես նաև շինարարության թույլտվություն չպահանջող աշխատանքների)»

և միևնույն ժամանակ նույն լիցենզիայի անբաժանելի մաս հանդիսացող համապատասխան ոլորտի աշխատանքներն իրականացնող պատասխանատու անձանց լիցենզիայի ներդիրների

(աշխատանքների առանձին տեսակների համար)

- բնակելի, հասարակական, արտադրական շենքերի ու շինությունների նախագծային փաստաթղթերի՝ էլեկտրամատակարարման, էլեկտրալուսավորման ներքին և արտաքին ցանցեր

- բնակելի, հասարակական, արտադրական շենքերի ու շինությունների նախագծային փաստաթղթերի՝ ջրամատակարարման և ջրահեռացման ներքին և արտաքին ցանցեր

- բնակելի, հասարակական, արտադրական շենքերի ու շինությունների նախագծային փաստաթղթերի՝ օդափոխության, ջեռուցման և օդի լավորակման համակարգեր

- էներգետիկայի օբյեկտների նախագծային փաստաթղթերի՝ ջերմամատակարարման և գազամատակարարման համակարգեր

- էներգետիկայի օբյեկտների նախագծային փաստաթղթերի՝ էլեկտրաէներգետիկական համակարգեր

- կապի օբյեկտների նախագծային փաստաթղթերի՝ հեռահաղորդակցության և ազդանշանային համակարգեր.

շրջանակներում կատարված (աշխատանքները) պայմանագրերը՝ որոնցից առնվազն մեկ պայմանագրի շրջանակներում կատարված աշխատանքներ՝ ՀՀ կառավարության 19.03.2015թ. N596-Ն որոշմամբ «Բարձր դիսկայնության աստիճանի (IV կատեգորիա) դասակարգում ունեցող հատուկ և կարևորագույն նշանակության (այդ թվում՝ սեյսմիկ պաշտպանության բնագավառի հատուկ և կարևոր նշանակության) օբյեկտի նախագծման ընթացքում՝

որոնցից են՝

- հանրակրթական դպրոցները (տարրական, միջին, հիմնական, ավագ, վարժարան և միջնակարգ դպրոց), հատուկ հանրակրթական դպրոցները, արտադպրոցական կրթադաստիարակչական և նախադպրոցական ուսումնական հաստատությունները և դրանց կառուցման և/կամ ամբողջական վերակառուցման նախագծանախահաշվային փաստաթղթերի մշակումը և մշակման արդյունքում համապատասխան փորձաքննության դրական եզրակացության առկայությունը:

Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով ի թիվս այլ մասնակիցների հայտ է ներկայացրել նաև «Զանգված» ՍՊԸ-ն:

«Ջանգված» ՍՊԸ-ն հայտի թիվ 4 հավելվածով ներկայացրել է գնային առաջարկ, որի ընդհանուր գինը կազմում է 12 000 000 ՀՀ դրամ:

Ընկերությունը հայտի թիվ 3 հավելվածով հայտարարել և հավաստել է, որ բավարարում է «ՀՀՔԿ-ԳՀԱՇՁԲ-19/10» ծածկագրով գնանշման հարցման հրավերով սահմանված որակավորման չափանիշների պահանջներին և պարտավորվում է առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակից ճանաչվելու դեպքում նշված ծածկագրով գնանշման հարցման հրավերով սահմանված կարգով և ժամկետներում ներկայացնել որակավորումը հիմնավորող՝ հրավերով պահանջվող փաստաթղթերը:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 21.08.2019թ. նիստի թիվ 3-1 արձանագրության համաձայն՝ Ընկերությանը ծանուցվել է երեք աշխատանքային օրվա ընթացքում որակավորման չափանիշները հիմնավորող հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը ներկայացնելու անհրաժեշտության վերաբերյալ:

Ընկերության կողմից «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշը հիմնավորելու համար որպես նմանատիպ ներկայացվել են «Ջանգված» ՍՊԸ-ի և ՀՀ քաղաքաշինության նախարարության միջև 12.04.2016թ. կնքված թիվ «ՔՆ-ՊԸԱՇՁԲ-16/17» ծածկագրով նախագծանախահաշվային փաստաթղթերի մշակման աշխատանքների կատարման և «Ջանգված» ՍՊԸ-ի և ՀՀ պաշտպանության նախարարության միջև 20.07.2018թ. կնքված թիվ «ՓՆՄԱՇՁԲ-10/11-3» ծածկագրով պետական գնման պայմանագրերը:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 03.09.2019թ. նիստի թիվ 3-2 արձանագրության համաձայն՝ Ընկերության հայտում արձանագրվել են անհամապատասխանություններ:

Ընկերությունը ծանուցվել է մեկ աշխատանքային օրյա ժամկետում անհամապատասխանությունները շտկելու վերաբերյալ:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 05.09.2019թ. նիստի թիվ 3-3 արձանագրության համաձայն՝ Ընկերության կողմից որպես շտկած ներկայացված փաստաթղթերում գնահատող հանձնաժողովի կողմից կրկին արձանագրվել են անհամապատասխանություններ. Մասնավորապես՝

Ընկերության կողմից ներկայացվել են նախկինում կատարված այլ պայմանագրեր, մասնավորապես՝

1) ՀՀ ՊՆ-ի հետ 18.05.2016թ. կնքված N ՍԸԱՇՁԲ-10/5-1 պայմանագիրը՝ 23 150 000 ՀՀ դրամ.

2) ՀՀ ոստիկանության հետ 13.12.2017թ. կնքված N ՀՀ ԿԱ Ո ԳՀԱՇՁԲ-2017-ՆԱԽ14 պայմանագիրը՝ 7 400 000 ՀՀ դրամի չափով: Այս պայմանագրի հետ կցված չեն հաշիվ-ապրանքագրերի պատճենները, ինչպես նաև այդ պայմանագրի սահմանված ժամկետում կատարումը հավաստող ակտի (հանձնման-ընդունման արձանագրություն և այլն) պատճենները կամ տվյալ պայմանագրի կատարումն ընդունած կողմի գրավոր հավաստման բնօրինակից արտատպված (սկանավորված) տարբերակը:

Լրացուցիչ ներկայացված երկու նոր պայմանագրերի պատշաճ կատարումը գնահատելու համար՝ չեն ներկայացվել հրավերով սահմանված պայմանագրերի շրջանակներում իրականացված նախագծանախահաշվային փաստաթղթերի դրական փորձաքննության վերաբերյալ հավաստող փաստաթղթերը: Լրացուցիչ ներկայացված երկու նոր պայմանագրերը չեն բավարարում հրավերի 2.5 կետով սահմանված նմանատիպ համարվող օբյեկտների պահանջներին և չեն հանդիսանում նմանատիպ:

Ամփոփելով վերը նշվածը, գնահատող հանձնաժողովը որոշել է, որ ներկայացված պայմանագրերի շրջանակներում Ընկերությունը չի համապատասխանում Կարգի 61-րդ կետով սահմանվող մասնագիտական փորձառության որակավորման չափանիշին:

Նույն արձանագրությամբ կայացված որոշմամբ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը, Կարգի 48-րդ կետի 2-րդ ենթակետի համաձայն, մերժել է Ընկերության հայտը:

Այսպիսով՝ Կարգի 61-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանվում է, որ «Մասնագիտական փորձառություն» չափանիշը գնահատվում է հետևյալ կարգով՝ առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը, որպես սույն կետի 1-ին ենթակետով սահմանված որակավորման չափանիշը հիմնավորող փաստաթուղթ, ներկայացնում է նախկինում կատարած պայմանագրի (պայմանագրերի) և դրա հաշիվ-ապրանքագրերի պատճենները, իսկ այդ պայմանագրի (պայմանագրերի) պատշաճ կատարումը գնահատելու համար՝ տվյալ պայմանագրի կողմերի հաստատած՝ պայմանագրի սահմանված ժամկետում կատարումը հավաստող ակտի (հանձնման-ընդունման արձանագրություն և այլն) պատճենը կամ տվյալ պայմանագրի կատարումն ընդունած կողմի գրավոր հավաստումը:

Ուսումնասիրելով Ընկերության կողմից որպես «Մասնագիտական փորձառություն» չափանիշը հիմնավորող փաստաթուղթ ներկայացված «ՀՀ ԿԱ Ո ԳՀԱՇՁԲ-2017-ՆԱԽ14» պայմանագիրն արձանագրում եմ, որ այն չի համապատասխանում Կարգի 61-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջին, քանի որ պայմանագրին կից չեն ներկայացվել հաշիվ-ապրանքագրերի պատճենները, ինչպես նաև այդ պայմանագրի սահմանված

ժամկետում կատարումը հավաստող ակտի (հանձնման-ընդունման արձանագրություն և այլն) պատճենները կամ տվյալ պայմանագրի կատարումն ընդունած կողմի գրավոր հավաստումը:

Անդրադառնալով Ընկերության կողմից որպես նմանատիպ ներկայացված Ընկերության և ՀՀ պաշտպանության նախարարության միջև 18.05.2016թ. կնքված N ՍԸԱՇՁԲ-10/5-1 պայմանագրի՝ հրավերի պահանջներին համապատասխան լինելու հարցին, հայտնում եմ հետևյալը.

Գնահատող հանձնաժողովը որպես անհամապատասխանություն արձանագրել է, որ պայմանագրերին կից չեն ներկայացվել հրավերով սահմանված պայմանագրերի շրջանակներում իրականացված նախագծանախահաշվային փաստաթղթերի դրական փորձաքննության վերաբերյալ հավաստող փաստաթղթերը:

Այս տեսանկյունից Կարգի 61-րդ կետի 2-րդ ենթակետը սահմանում է, որ պայմանագրի (պայմանագրերի) պատշաճ կատարումը գնահատելու համար առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը ներկայացնում է տվյալ պայմանագրի կողմերի հաստատած՝ պայմանագրի սահմանված ժամկետում կատարումը հավաստող ակտի (հանձնման-ընդունման արձանագրություն և այլն) պատճենը կամ տվյալ պայմանագրի կատարումն ընդունած կողմի գրավոր հավաստումը:

Ընկերության կողմից գնահատող հանձնաժողովին ներկայացվել է ՍԸԱՇՁԲ-10/5-1 պայմանագրի շրջանակներում կողմերի միջև կնքված հանձնման-ընդունման արձանագրությունները, ուստի գտնում եմ, որ Ընկերությունը սույն մասով ապահովել է Կարգի 61-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջը, քանի որ հանձնման-ընդունման արձանագրության առկայությունն արդեն իսկ թույլ է տալիս ենթադրել, որ պայմանագիրը կատարվել է պատշաճ և ընդունվել է Պատվիրատուի կողմից:

Մասնավորապես՝ ՍԸԱՇՁԲ-10/5-1 ծածկագրով պայմանագրի Հավելված թիվ 1-ով սահմանվել է, որ նախագիծը պատվիրատուի կողմից կընդունվի միայն փորձաքննության դրական եզրակացության առկայության դեպքում, հետևաբար հանձնման-ընդունման արձանագրության առկայությունը փաստում է, որ պայմանագրի շրջանակներում իրականացված նախագծանախահաշվային փաստաթղթերի փորձաքննության արդյունքում տրվել է դրական եզրակացություն:

Ինչ վերաբերվում է գնահատող հանձնաժողովի կողմից արձանագրված այն անհամապատասխանությանը, որ որպես նմանատիպ ներկայացված պայմանագրերը չեն բավարարում հրավերի 2.5 կետով սահմանված նմանատիպ համարվող օբյեկտների

պահանջներին և չեն հանդիսանում նմանատիպ, ապա սույն մասով հայտնում են հետևյալը.

«Կառավարության 02.07.2009թ. «Քաղաքաշինության բնագավառում շինարարության իրականացման (բացառությամբ շինարարության թույլտվություն չպահանջող աշխատանքների և «Լիցենզավորման մասին» հայաստանի հանրապետության օրենքի 43-րդ հոդվածով հաստատված աղյուսակի 17-րդ բաժնի 2-րդ կետով նախատեսված այլ դեպքերի) գործունեության լիցենզավորման կարգը և լիցենզիայի ձևը հաստատելու մասին» թիվ 777-Ն որոշման 6-րդ կետի համաձայն՝ լիցենզիայի ներդիրները տրամադրվում են ըստ հետևյալ ոլորտների՝

- 1) բնակելի, հասարակական և արտադրական.
- 2) տրանսպորտային.
- 3) հիդրոտեխնիկական.
- 4) էներգետիկ.
- 5) կապի:

Կարգի 65-րդ կետը սահմանում է, որ գործարքները համարվում են համանման (նմանատիպ), եթե դրանք դասվում են հրավերով կամ նախաորակավորման հայտարարությամբ նախատեսված՝ համանման համարվող տնտեսական գործունեության նույն խմբերում: Համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակները և դրանց գնահատման կարգը սահմանվում են սպառիչ և առանց երկակի մեկնաբանության հնարավորության: Շինարարական ծրագրերի դեպքում տնտեսական գործունեության նույն խմբերը սահմանվում են հաշվի առնելով քաղաքաշինության բնագավառում լիցենզավորման ենթակա գործունեության տեսակը և ներդիրները: Հրավերով սահմանված՝ համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակները տարաբնույթ (երկակի) մեկնաբանելու հնարավորության դեպքում առկա տարբերությունը մեկնաբանվում է հօգուտ մասնակցի:

Տվյալ դեպքում Կարգի 65-րդ կետի համաձայն Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը Ընկերության կողմից ներկայացված վերը նշված պայմանագրերի նմանատիպությունը պետք է գնահատեր ոչ թե հրավերում թվարկված նմանատիպ համարվող օբյեկտների տեսանկյունից, այլև հիմք ընդունելով քաղաքաշինության բնագավառում լիցենզավորման ենթակա գործունեության տեսակը և ներդիրները:

Անդրադառնալով Ընկերության կողմից ներկայացված այն դիրքորոշմանը, որ գնահատող հանձնաժողովի կողմից Ընկերության հայտում արձանագրված

անհամապատասխանությունները շտկելու համար պետք է տրամադրեր ոչ թե մեկ աշխատանքային օր այլ երեք աշխատանքային օր, ապա հայտնում եմ, որ նման դիրքորոշումն անհիմն է, քանի որ Ընթացակարգի գնման առարկայի ներառմամբ Պատվիրատուի գնումների պլանը տեղեկագրում հրապարակվել է դեռևս 08.01.2019թ., այսինքն մինչև ՀՀ կառավարության 02.05.2019թ. N 516-Ն «ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշման մեջ փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին» որոշումն ուժի մեջ մտնելը, ընդ որում՝ նույն որոշմամբ սահմանվել է, որ նույն որոշման պահանջները չեն տարածվում մինչև որոշումն ուժի մեջ մտնելը սկսած և դեռևս չավարտված գնման գործընթացների, ինչպես նաև կնքված և գործող պայմանագրերի վրա:

Ուստի նման պայմաններում գնահատող հանձնաժողովն արձանագրված անհամապատասխանությունները շտկելու համար Ընկերությանը տրամադրելով մեկ աշխատանքային օր գործել է իրավաչափ:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «ա» ենթակետի համաձայն՝ մասնակիցը ընդգրկվում է գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում, եթե խախտել է գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորությունը, որը հանգեցրել է գնման գործընթացին տվյալ մասնակցի հետագա մասնակցության դադարեցմանը:

Կարգի 32-րդ կետի 20-րդ ենթակետի համաձայն՝ եթե մասնակցի՝ հրավերով նախատեսված գնումներին մասնակցելու իրավունք ունենալու և (կամ) որակավորման չափանիշները բավարարելու մասին հայտով ներկայացված հայտարարությունները որակվում են որպես իրականությանը չհամապատասխանող կամ մասնակիցը կամ առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակիցը հրավերով սահմանված կարգով և ժամկետներում չի ներկայացնում հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը, ապա այդ հանգամանքը համարվում է որպես գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնված պարտավորության խախտում՝ բացառությամբ մասնակցի կողմից գնային առաջարկի և հայտի ապահովման ներկայացման դեպքերի:

Այսպիսով հաշվի առնելով վերոգրյալը, գտնում եմ, որ «Ձանգված» ՍՊԸ-ն «ՀՀԲԿ-ԳՀԱՇՁԲ-19/10» ծածկագրով ընթացակարգի շրջանակներում թույլ չի տվել Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «ա» ենթակետով նախատեսված պարտավորության խախտում, ուստի առկա չեն Ընկերությանը գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու հիմքերը:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասի 2-րդ կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

Հայաստանի Հանրապետության ֆինանսների նախարարության 17.09.2019թ. թիվ 26/26-1/15353-2019 գրությամբ «Զանգված» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված ընթացակարգը մերժել:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի որոշումն իրավապարտադիր է և ուժի մեջ է մտնում տեղեկագրում հրապարակվելու հաջորդ օրը:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի որոշումը կարող է փոփոխվել կամ վերացվել, այդ թվում՝ մասնակի, միայն դատարանի կողմից:

**Գնումների հետ կապված
բողոքներ քննող անձ՝**



ԳՐԻԳՈՐ ՆԵՐՍԻՍՅԱՆ